CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 9948/2/2009

SENTINŢA CIVILĂ NR. 648

Şedinţa publică din data de 4.02.2010

Curtea compusă din:
Preşedinte: - Păun Luiza Maria
Grefier: - Mihu Lucreţia

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul BĂLĂ DUMITRU.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se prezintă reclamantul – prin consilier juridic...... cu delegaţie de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care

Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat şi probe de administrat în cauza de faţă, solicitând cuvântul pe fondul acţiunii.

Curtea, având în vedere poziţia părţilor, care nu mai au cereri de formulat, excepţii de invocat şi probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acţiunii, astfel cum a fost formulată şi motivată, urmând ca pe baza înscrisurilor ce le-a depus la dosar, să se aibă în vedere că sunt îndeplinite cele două condiţii impuse de legiuitor prin art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, pentru a se constata calitatea de „colaborator al securităţii" pentru pârât.

Curtea, în conformitate cu dispoziţiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise şi reţine cauza spre soluţionare pe fondul acţiunii.

CURTEA,

Instanţa constată următoarele asupra acţiunii de faţă:

Prin acţiunea înregistrată sub nr. 9948/2/2009 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, a solicitat în contradictoriu cu pârâtul BĂLĂ DUMITRU, constatarea existenţei calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acţiunii, reclamantul arată că faţă de pârât, în calitatea sa de membru al Consiliului local al Comunei Vârtop – judeţul Dolj s-au efectuat verificări din oficiu sub aspectul constatării calităţii sale de colaborator al Securităţii.

În acest sens a fost întocmită nota de constatare nr. S/DI/I din 30.04.2009 în raport de actele cuprinse în dosarul de fond reţea nr. R 224675 privind pe pârât.

Potrivit notei de constatare nr. S/DI/I1349/30.04.2009 pârâtul a fost recrutat de către Securitate în calitate de informator în anul 1971 pentru încadrarea informativă a ansamblului studenţesc „Doruleţul" atribuindu-se numele conspirativ „Bălan/Badea".

Pe parcursul colaborării cu Securitatea se disting noi multe etape: prima 1971 — 1972, a doua 1977 — 1981 — la data de 16.08.1977 a semnat Angajament, preluând numele conspirativ „Mihail" în scopul supravegherii informative a „elementelor din cadrul şcolii generale din comuna Vîrtop, precum şi a vecinilor săi" şi a treia perioadă 1981 - 1989 – a fost înregistrat în evidenţele de Securitate, în calitate de informator pentru supravegherea informativă a elementelor legionare de pe raza comunei Vîrtop.

Informaţiile date de pârât în calitate de sursă a Securităţii priveau activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist făcându-se referiri directe la libera exprimare a oamenilor asupra modului şi nivelului de trai din lumea satului din perioada comunistă.

Iar prin informaţiile furnizate de pârât s-a făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea unor drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului.

Pentru cele arătate în acţiune, reclamantul apreciază că sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În susţinerea acţiunii reclamantul depune la dosar copia notei de constatare din 30.04.2009 şi copia dosarului reţea privind pe pârât nr. R 224675 integral.

Actele fiind depuse la dosar în baza art. 13 (1) din Legea nr. 554/2004 au fost comunicate pârâtului conform dispoziţiilor încheierii din 3.12.2009. Pârâtul a depus întâmpinare la dosar.

În raport de actele depuse instanţa va aprecia pentru următoarele considerente că în cauză acţiunea în constatarea calităţii de colaborator al Securităţii al pârâtului BĂLĂ DUMITRU îndeplineşte condiţiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În primul rând instanţa constată că pârâtul nu se încadrează în situaţiile de excepţie prevăzute în dispoziţiile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în ceea ce priveşte categoriile de persoane care nu pot fi consideraţi „colaboratori" în sensul legii, fie datorită vârstei, fie datorită stării concrete în care se aflau.

În al doilea rând din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/I/1349 din 30.04.2009 întocmită în baza actelor din dosarul informativ al pârâtului, rezultă că acesta a fost recrutat de către Securitate în calitate de informator în anul 1971 de către Inspectoratul Judeţean Dolj pentru încadrarea informativă a ansamblului studenţesc „Doruleţul" – conform notei aflată la fila 95 dosar.

Pârâtul a avut a doua perioadă de colaborare 1977 – 1981, iar la data de 16.08.1977 a semnat Angajament preluând numele conspirativ „Mihail" în scopul supravegherii informative „a elementelor din cadrul şcolii generale din comuna Vîrtop, precum şi a vecinilor săi" – fila 34 dosar.

Iar în perioada 1981 – 1989 a fost reînregistrat în evidenţele de Securitate, în calitatea sa de informator, pentru supravegherea informativă a elementelor legionare de pe raza Comunei Vîrtop.

În aceste perioade pârâtul a avut diferite nume conspirative şi a furnizat informaţii organelor de Securitate până în anul 1989. În toată această perioadă informaţiile date Securităţii prin notele informative au privit persoane fizice cu care pârâtul a intrat în contact în baza relaţiilor de muncă ca profesor, dar şi în cadrul relaţiilor sociale de viaţă privind evenimente distincte din viaţa comunităţii.

Aceste informaţii cuprinse în notele informative aflate la filele 66 – 95 dosar vizau îngrădirea vieţii private a altor persoane fiind de natură a încălca dreptul de libertatea conştiinţei şi a dreptului la libera exprimare recunoscute de art. 19 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice.

Faţă de cele expuse mai sus, instanţa va admite acţiunea şi va constata existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşete pe pârât, în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăşte:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul BĂLĂ DUMITRU domiciliat în născut la data de 27.02.1948, în comuna Vârtop, judeţ Dolj, fiul lui Gheorghe şi Ana, domiciliat în comuna Vârtop nr. 167, judeţul Dolj.

Constată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât, în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Cu recurs în termen de 15 zile de la pronunţare.

Pronunţată în şedinţă publică azi 4 februarie 2010.

(35.334)